

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000071932018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Regál Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft**

Közbeszerzés tárgya: **GINOP-1.2.1-16-2017-00636 Eszközbeszerzés**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Regál Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			83330982
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11
Postai irányítószám:	1093	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Lónyay Utca 36. 5/4		
Kapcsolattartó személy:	Majdán	Ervin	
E-mail:	majdane@mail.regal.hu	Telefon:	+36 22505603
		Fax:	+36 22505603
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.regal.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.regal.hu		

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

GINOP-1.2.1-16-2017-00636 Eszközbeszerzés

###### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

GINOP-1.2.1-16-2017-00636 számú Mikro-, kis- és középvállalkozások termelési kapacitásainak bővítése tárgyú projekt keretében eszközbeszerzés 3 részben adásvételi szerződés keretében

#### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. Rész XV. Fejezet uniós értékhatárt elérő értékű eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 7430/2018

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1 db új Ofszet nyomógép beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Heidelberger Druckmaschinen Osteuropa Vertriebs GmbH, 1030 Wien, Karl-Farkas-Gasse 22 ATU40185704

Ajánlattevő neve: Heidelberger Druckmaschinen Osteuropa Vertriebs GmbH Ajánlattevő címe: 1030 Wien, Karl-Farkas-Gasse 22. Adószám: ATU40185704 Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 352 583 400 Ft A berakó/kirakó magassága (min: 800 mm- max:1.120 mm) 1120 mm Szívószalag száma a berakónál (min: 1 db- max: 3db) (relatív értékelés 1 db Nyomtatási sebesség egyenes és fordítós üzemmódban (min: 13.000 ív/óra - max: 15.000 ív/óra) 15 000 ív/óra Legkisebb nyomtatási vastagság 0,03 mm Igen Lehetőség a CtP berendezés vezérlése a nyomógépről Igen Vario poloskátlanító berendezés ki- és bekapcsolható Igen Kirakóban lévő ívfékek pultról történő távállítása Igen Diagonális regiszter állítás az első nyomóműben Igen Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Heidelberger Druckmaschinen Osteuropa Vertriebs GmbH	760.00
Szöveges értékelés:	Az ajánlattevő neve: Heidelberger Druckmaschinen Osteuropa Vertriebs GmbH Az elbírálás részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési pontszám É. pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 60 10,00 600,00 A berakó/kirakó magassága (min: 800 mm - max: 1120 mm) 2 10,00 20,00 Szívószalag száma a berakónál (min: 1 db - max: 3 db) 2 10,00 20,00 Nyomatási sebesség egyenes és fordítás üzemmódban (min: 13 000 ív/óra - max: 15000 ív/óra) 2 10,00 20,00 Legkisebb nyomtatási vastagság 0,03 mm 2 10,00 20,00 Lehetőség a CtP berendezés vezérlése a nyomógépről 2 10,00 20,00 Vario poloskátlanító berendezés ki- és bekapcsolható 2 10,00 20,00 Kirakóban lévő ívfékek pultról történő távállítása 2 10,00 20,00 Diagonális regiszter állítás az első nyomóműben 2 10,00 20,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 760,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár: Értékelés módja: relatív értékelési módszer, Fordított arányosítás, azaz ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Minőségi szempont 1. rész: 1. A berakó/kirakó magassága (min: 800 mm - max: 1 120 mm) Pvizsgált =  $(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P - P) + P$  ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 2. Szívószalag száma a berakónál (min: 1 db - max: 3db) (relatív értékelés, Fordított arányosítás) Pvizsgált =  $(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P - P) + P$  ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 3. Nyomatási sebesség egyenes és fordítás üzemmódban (min: 13.000 ív/óra - max: 15.000 ív/óra) Pvizsgált =  $(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P - P) + P$  ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 4. Legkisebb nyomtatási vastagság 0,03 mm Értékelés módja: abszolút értékelési módszer, pontozás. Megajánlás esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja. Nem megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár adja) 5. Lehetőség a CtP berendezés vezérlése a nyomógépről Értékelés módja: abszolút értékelési módszer, pontozás. Megajánlás esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja. Nem megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár adja) 6. Vario poloskátlanító berendezés ki- és bekapcsolható Értékelés módja: abszolút értékelési módszer, pontozás. Megajánlás esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja. Nem megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár adja) 7. Kirakóban lévő ívfékek pultról történő távállítása Értékelés módja: abszolút értékelési módszer, pontozás. Megajánlás esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja. Nem megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár adja) 8. Diagonális regiszter állítás az első nyomóműben Értékelés módja: abszolút értékelési módszer, pontozás. Megajánlás esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja. Nem megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár adja)

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Heidelberger Druckmaschinen Osteuropa Vertriebs GmbH, 1030 Wien, Karl-Farkas-Gasse 22 ..... ATU40185704

Heidelberger Druckmaschinen Osteuropa Vertriebs GmbH. (1030 Wien, Karl-Farkas-Gasse 22.) Adószáma: ATU40185704, Ajánlattevő ajánlata érvényes, kizáró okok nem állnak fenn, megfelel az előírt alkalmassági követelmények, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Ajánlattevő közbeszerzési eljárásban a bírálati szempont Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette. Ellenszolgáltatás összege: nettó 352 583 400 Ft.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: ..... Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KBA-Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2151 Fót, József Attila Utca 53. 25129032213

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást követően sem csatolta ajánlatához: - A Közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az Ajánlati felhívás III.1) pontja szerinti Ajánlattevőre vonatkozó Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, ami előzetesen igazolja, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdésében, továbbá (2) bekezdésének a)-b) pontjaiban felsorolt kizáró okok hatálya alá. - A Közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az Ajánlati felhívás III.1) pontja szerinti a Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) szerinti nyilatkozatot. - A Közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az Ajánlati felhívás II.2.14) pontja szerint a szakmai ajánlatát, amely alapján egyértelműen megállapítható az előírt műszaki paramétereknek való megfelelés - A Közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az Ajánlati felhívás II.2.14) pontja szerint a megajánlott termék magyar nyelvű specifikációját tartalmazó teljes körű termékleírását. - A Közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában: A Közbeszerzési Dokumentáció C. 11. (17) pontja szerint Részletes Ártáblázatot.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

Rész száma, elnevezése: 2 - 1 db új CtP lemezkészítő berendezés beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e. pontja alapján eredménytelen, mivel az eljárásban nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?** Igen

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 3 - Számítógépek és tartozékaik, Szerver oper rendszer

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

3 for IT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1211 Budapest, Szállító Utca 7.

23174878243

Ajánlattevő neve: 3 for IT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő címe: 1211 Budapest Szállító Utca 7. Adószám: 23174878-2-43 Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban):3 116 000 Ft Szervíz kontakt elérhetősége a jótállás időtartamán belül (min: 48 óra max: 24 óra)) 1 óra Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

Alienline Kft., 6722 Szeged, Tisza Lajos Körút 47.

13470458206

Ajánlattevő neve: Alienline Kft. Ajánlattevő címe: 6722 Szeged Tisza Lajos Körút 47. Adószám: 13470458-2-06 Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban):3 344 000 Ft Szervíz kontakt elérhetősége a jótállás időtartamán belül ((min: 48 óra max: 24 óra)) 48 óra Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai/igazolásai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

3 for IT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

650.00

Szöveges értékelés: Az ajánlattevő neve: 3 for IT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Az elbírálás A részszerpontok részszerpontjai súlyszámai Értékelési pontszám É. pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 60 10,00 600,00 Szervíz kontakt elérhetősége a jótállás időtartamán belül (órában megadva) (min: 48 óra max: 24 óra) 5 10,00 50,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 650,00

Alienline Kft.

559.20

Szöveges értékelés: Az ajánlattevő neve: Alienline Kft Az elbírálás A részszerpontok részszerpontjai súlyszámai Értékelési pontszám É. pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban) 60 9,32 559,20 Szervíz kontakt elérhetősége a jótállás időtartamán belül (órában megadva) (min: 48 óra max: 24 óra) 5 0 0 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 559,20

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár Értékelés módja: relatív értékelési módszer, Fordított arányosítás, azaz ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Minőségi szempont Szervíz kontakt elérhetősége a jótállás időtartamán belül ((min: 48 óra max: 24 óra)) Ajánlattevőnek meg kell határoznia (egész órában) azt a legrövidebb időtartamot, ami a jótállás időtartamán belül bekövetkezett hibabejelentéstől számított hibaelhárítás (javítás) megkezdéséhez szükséges. Ajánlatkérő számára a legrövidebb Szervíz kontakt elérhetőségi időpont ( legalacsonyabb megajánlás) a legkedvezőbb. A 48 órát meghaladó vállalat tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapják, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélsőértéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra. Az ajánlatok értékelés az alábbi képlettel történik:  $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3 for IT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1211 Budapest, Szállító Utca 7.

23174878243

3 for IT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (1211 Budapest Szállító Utca 7.) Adószáma: 23174878-2-43 Ajánlattevő ajánlata érvényes, kizáró okok nem állnak fenn, megfelel az előírt alkalmassági követelmények, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Ajánlattevő közbeszerzési eljárásban a bírálati szempont Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette. Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 116 000 Ft.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DIGITRAN Hungária Digitális Transzformáció Zrt., 1123 Budapest, Bán Utca 3.

26196413243

Ajánlattevő neve: DIGITRAN Hungária Digitális Transzformáció Zrt. Ajánlattevő címe: 1123 Budapest Bán Utca 3. Adószám : 26196413-2-43 Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást követően sem csatolta ajánlatához: - A Közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában: Az Ajánlati felhívás III.1) pontja szerinti Ajánlattevőre vonatkozó Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, ami előzetesen igazolja, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdésében, továbbá (2) bekezdésének a)-b) pontjaiban felsorolt kizáró okok hatálya alá. - A Közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában: Az Ajánlati felhívás VI.3) 4.) pontja szerint az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9.§(1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, külföldi illetőségű ajánlattevő esetén az ennek megfelelő tethető dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző/kamarai jogtanácsos előtt tett okiratba foglalt aláírás-minta). - A Közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában: Az Ajánlati felhívás II.2.14) pontja szerint a szakmai ajánlatát, amely alapján egyértelműen megállapítható az előírt műszaki paramétereknek való megfelelés és megajánlott termék magyar nyelvű specifikációját tartalmazó teljes körű termékleírását - A Közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában: A Közbeszerzési Dokumentáció C. 11. (17) pontja szerint Részletes Ártáblázatot - A Közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában: A Közbeszerzési Dokumentáció C. 11. (5) pontja szerint Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti Nyilatkozatát az alvállalkozókról.

Marathon Consulting Kft., 1113 Budapest, Bölcső Utca 3

23849868243

Ajánlattevő neve: Marathon Consulting Kft. Ajánlattevő címe: 1113 Budapest Bölcső Utca 3. Adószám: 23849868-2-43 Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást követően sem csatolta ajánlatához: - A Közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában: Az Ajánlati felhívás VI.3) 4. ) pontja szerint az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9.§(1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, külföldi illetőségű ajánlattevő esetén az ennek megfelelő tethető dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző/kamarai jogtanácsos előtt tett okiratba foglalt aláírás-minta) - A Közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában: Az Ajánlati felhívás II.2.14) pontja szerint a szakmai ajánlatát, amely alapján egyértelműen megállapítható az előírt műszaki paramétereknek való megfelelés. - A Közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában: A Közbeszerzési Dokumentáció C. 11. (17) pontja szerint Részletes Ártáblázatot

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.08.01.

Lejárata:

2018.08.10.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.31.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.31.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

---

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

---

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 088-197033

---

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.07.31. 11: 39:22	Asztalos1965

Összesen: 1 sor (1 / 1)